This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

N8189.5
I67L44
1897

STANFORD
LIBRARIES

Н. П. ЛИХАЧЕВЪ

РЧ-7

АРСКІЙ „ИЗОГРАФЪ“ ІОСИФЪ

И

ЕГО ИКОНЫ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ЭКСПЕДИЦІЯ ЗАГОТОВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ БУМАГЪ
1897

Н. П. ЛИХАЧЕВЪ

ЦАРСКІЙ „ИЗОГРАФЪ“ ІОСИФЪ

И

ЕГО ИКОНЫ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ЭКСПЕДИЦІЯ ЗАГОТОВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ БУМАГЪ

1897

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 18 Марта 1897 года.

Посвящается

Дмитрію Ѳомичу

Кобеко.

Въ недавно вышедшемъ въ свѣтъ второмъ томѣ (Спб., 1895) обширнаго труда *Н. П. Собко:* „Словарь русскихъ художниковъ", на стр. 527 отмѣченъ „*Іосифъ,* иконописецъ. Царскій изуграфъ, онъ написалъ въ 1626 году икону Благовѣщенія, очень похожую на Строгановскія 2-я письма, гдѣ ризы и палаты пробѣлены золотомъ, и оставилъ любопытное посланіе къ иконописцу *Симону Ушакову* о живописи (извѣстное по рукописи *графа Уварова,* XVII — XVIII в.)".

Рядомъ съ этимъ очеркомъ помѣщенъ „Іосифъ Владиміровичъ или Владиміровъ (иконописецъ XVII в., ученикъ *Симона Ушакова*), см. это имя".

Такимъ образомъ *Н. П. Собко* отдѣляетъ изографа *Іосифа* отъ иконописца Осипа Владимірова и приписываетъ знаменитое посланіе къ Ушакову первому изъ нихъ, художнику иконы 1626 года, видѣнной покойнымъ *Д. А. Ровинскимъ* въ неизвѣстномъ собраніи [1]). Только *Ровинскій* [2])

---

[1]) См. „Исторія русскихъ школъ иконописанія до конца XVII вѣка", стр. 42. Отсутствіе точной ссылки на коллекцію заставляетъ думать, что икона находилась въ одной изъ старообрядческихъ частныхъ моленныхъ.

[2]) Ibidem, стр. 134, 135 и 152.

и *Ѳ. И. Буслаевъ* [1]) не отожествляютъ „изуграфа Іосифа", автора трактата, съ Осипомъ Владиміровичемъ (или Владиміровымъ) „московскимъ изографомъ", упомянутымъ въ „матеріалахъ" *И. Е. Забѣлина* [2]) и на гравюрѣ Нерукотвореннаго Образа (1663 года), находящейся въ „Сійскомъ подлинникѣ" [3]). *Г. Д. Филимоновъ* [4]), *Л. Н. Майковъ* [5]), *Д. А. Григоровъ* [6]), говоря о посланіи къ *Симону Ѳедоровичу Ушакову,* прямо именуютъ *Осипа Владимірова.* И такое мнѣніе слѣдуетъ признать правильнымъ и доказаннымъ. *Іосифъ Владиміровъ,* какъ видно изъ текста посланія, писалъ его въ патріаршество *Никона,* то-есть какъ разъ около того времени, когда документальныя данныя устанавливаютъ тѣсную связь автора съ *Ушаковымъ.* Въ 1660 году онъ даже жилъ у *Ушакова* въ домѣ.

Если весьма сомнительно мнѣніе *Ровинскаго,* что самъ *Іосифъ* былъ ученикомъ *Ушакова,* то можно считать доказаннымъ ученичество *Ивана* и *Андрея Владиміровыхъ* [7]).

Съ другой стороны, царскій изуграфъ *Іосифъ,* написавшій икону Благовѣщенія въ 1626 году, не могъ быть тѣмъ *Осипомъ Владиміровымъ,* который извѣстенъ намъ по документамъ. *Осипъ Владиміровъ* гораздо позднѣе 1626 года появляется передъ нами простымъ городовымъ Ярославскимъ иконникомъ,

---

[1]) „Историческіе очерки русской народной словесности и искусства" (СПБ. 1861), т. II, стр. 397—408, 413, 414.

[2]) „Временникъ Москов. Общ. Ист. и Древн. Росс.", кн. VII.

[3]) *Сахаровъ:* „Изслѣдованія о русскомъ иконописаніи", кн. II (СПБ. 1849. 8°), стр. 63. У *Ровинскаго* это свидѣтельство искажено.

[4]) „*Симонъ Ушаковъ* и современная ему эпоха русской иконописи" (М. 1873. 4°), стр. 67 и др.

[5]) „*Симеонъ Полоцкій* о русскомъ иконописаніи" (СПБ. 1889. 8°), стр. 2.

[6]) „Русскій иконописный подлинникъ" (СПБ. 1886), стр. 73.

[7]) См. *Филимоновъ,* l. c.

не имѣющимъ еще права на званіе не только царскаго, но и „московскаго“ „изографа“.

Очевидно, государевъ изографъ *Іосифъ* иконы 1626 года долженъ быть другой государевъ „жалованный“ иконописецъ, болѣе ранняго времени. Здѣсь мы встрѣчаемся съ фактомъ умолчанія въ извѣстныхъ намъ источникахъ имени *Іосифа* среди царскихъ иконниковъ первой половины XVII вѣка. Молчаніе это невольно набрасываетъ тѣнь на самое извѣстіе, столь глухо сообщенное *Д. А. Ровинскимъ*. Нѣтъ ли въ немъ ошибки или неточности?

Въ моихъ занятіяхъ иконами мнѣ удалось напасть на слѣдъ, который можетъ служить путеводною нитью къ объясненію извѣстія объ иконѣ изографа *Іосифа*.

Въ разное время въ Москвѣ мнѣ посчастливилось пріобрѣсти двѣ небольшихъ иконы:

1) Рождество Пресвятыя Богородицы въ самой простой композиціи [1]) изъ четырехъ лицъ: праведная Анна возлежитъ на одрѣ въ красномъ одѣяніи, прикрытая зеленымъ покрываломъ до пояса; прислужница подаетъ ей сосудъ. У ложа родильницы, на полу сидитъ баба съ новорожденной дѣвой Маріей на колѣняхъ; держа ребенка одной рукою, другою баба пробуетъ воду въ стоящемъ возлѣ большомъ сосудѣ.

---

[1]) Изображеніе Рождества Пресвятыя Богородицы имѣло нѣсколько переводовъ уже въ древнѣйшій періодъ русской иконографіи. Одна изъ самыхъ сложныхъ композицій—съ зачатіемъ, съ процессіей несущихъ дары и съ изображеніемъ птицъ и звѣрей на нижнемъ полѣ—встрѣчается на иконахъ „новгородскихъ“ писемъ, то-есть не позже первой половины XVI столѣтія.

Икона Рождества Пресвятыя Богородицы, писанная якобы изографомъ Іосифомъ въ 7134 году.

Н. П. ЛИХАЧЕВЪ

ЦАРСКІЙ „ИЗОГРАФЪ“ ІОСИФЪ

И

ЕГО ИКОНЫ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ЭКСПЕДИЦІЯ ЗАГОТОВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ БУМАГЪ

1897

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 18 Марта 1897 года.

Посвящается

Дмитрію Ѳомичу

Кобеко.

Поддѣлка иконъ произведена опытнымъ мастеромъ и знатокомъ иконнаго дѣла лѣтъ пятьдесятъ - шестьдесятъ тому назадъ, когда среди московскихъ собирателей иконъ было сильное соревнованіе относительно «свидѣтельствованныхъ» иконъ [1]). Были взяты нецѣнныя иконы подходящаго

---

[1]) Въ это время, кромѣ исконныхъ собирателей и цѣнителей древнихъ иконъ, старообрядцевъ, иконописаніемъ и иконами интересовался цѣлый рядъ ученыхъ и археологовъ, съ *графомъ Строгановымъ* и *М. П. Погодинымъ* во главѣ. Ученые коллекціонеры и выяснили всю важность памятниковъ съ подписями и датами, такъ какъ старообрядцы до этого времени обращали преимущественное вниманіе на мастерство письма и „цѣльность“ иконы. Рѣдкость подлинныхъ подписей мастеровъ вызвала появленіе болѣе или менѣе удачныхъ поддѣлокъ, съ которыми еще придется считаться нашимъ будущимъ изслѣдователямъ иконописанія. *Д. А. Ровинскій* въ извѣстной и единственной пока книжкѣ сообщилъ свѣдѣнія о многихъ иконописцахъ XVI—XVII вв., на основаніи иконъ, мѣстонахожденіе которыхъ не было указано, впрочемъ, не по винѣ автора. Къ сожалѣнію, *Д. А. Ровинскій*, кромѣ этого, почти никогда не приводитъ надписей цѣликомъ, что затрудняетъ, конечно, всякое критическое къ нимъ отношеніе. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда запись приведена полностью, мы нерѣдко встрѣчаемся съ данными, вызывающими сомнѣніе. Такъ, говоря о *сибирскихъ письмахъ*, *Д. А. Ровинскій* указываетъ на складни въ собраніи *С. Кузмина*: „Изъ надписи, находящейся на задней сторонѣ иконъ, видно, что складни эти писаны „въ 7108 году 23 Ноября въ Туруханскѣ“ (l. c., стр. 28). Такимъ образомъ мы имѣемъ дѣло съ иконой, писанной въ 1599 (у *Ровинскаго* неправильно помѣчено въ 1600) году, а Туруханское зимовье основано въ 1607 году и переименовано въ городъ въ 1662 году (*Семеновъ, П. П.* „Географическо-Статистическій словарь Россійской имперіи“, т. V, Спб. 1885, стр. 281). Протоіерей *А. Сулоцкій* въ интересной и цѣнной статьѣ „Историческія свѣдѣнія объ иконописаніи въ Сибири“ („Чтенія Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“, за 1864 годъ, кн. III) еще въ 1863 году высказался относительно складней, описанныхъ *Ровинскимъ*, что „въ этой надписи есть, какъ кажется, ошибка“ (стр. 36). Правильнѣе считать надпись просто поддѣльной. Вся сибирская школа иконописи выработалась лишь въ XVII столѣтіи.

Въ числѣ Строгановскихъ именныхъ иконъ *Д. А. Ровинскій* отмѣчаетъ икону *„Петра Савина* Воскресеніе съ чудесами, въ 20 отдѣлахъ, довольно мелкаго, но простого письма. На липовой сторонѣ иконы, въ срединѣ, подъ Воскресеніемъ находится подпись (бѣлилами): „Лѣта 1648 года Генваря въ 1 день написа сіи Святый образъ Воскресеніе Христово со страстми по обѣщанію Петра Стефанова сына Строганова, а писалъ образъ по обещанію изографъ Петръ Савинъ сынъ“. „Въ Строгановскихъ письмахъ“ — прибавляетъ авторъ — „это единственный, извѣстный мнѣ, примѣръ того, что подпись мастера находится на липовой сторонѣ иконы. На всѣхъ прочихъ иконахъ подписи мастеровъ сдѣланы сзади чернилами“ (стр. 26).

Кромѣ этого, наводящаго на размышленія, примѣчанія самого *Д. А. Ровинскаго*, мы должны указать: 1) годъ написанія иконы показанъ отъ Рождества Христова — „Лѣта 1648 году“. форма совершенно неупотребительная; 2) образъ могъ быть дѣйствительно писанъ по обѣщанію *Строганова*, но по какому другому обѣщанію писалъ его получившій заказъ изографъ; 3) „Петра Стефанова сына Строганова“ мы не знаемъ, что, надо думать, ошибка, вмѣсто извѣстнаго „Петра Семеновича Строганова“.

Вообще же своимъ построеніемъ эта надпись сильно напоминаетъ разбираемыя нами подложныя записи на иконахъ изографа Іосифа.

времени и, чтобы новая надпись не такъ ясно бросалась въ глаза на старой краскѣ, были вычинены, чтобы собиратель-любитель запутался среди слѣдовъ чинки и очевидныхъ мѣстъ древняго письма. Самая надпись, надо отдать справедливость, сдѣлана довольно искусно (наиболѣе выдаетъ поддѣлку буква Б).

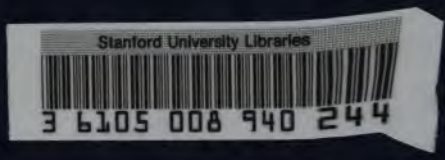
Принимая во вниманіе, съ одной стороны, полное отсутствіе документальныхъ данныхъ о царскомъ изографѣ *Іосифѣ* двадцатыхъ годовъ XVII столѣтія, такъ какъ надо считать доказаннымъ, что посланіе къ *Симону Ушакову* писалъ другой *Іосифъ*, и имѣя, съ другой стороны, въ наличности двѣ поддѣльныхъ иконы, съ надписью, совершенно сходящейся съ указаніемъ *Д. А. Ровинскаго*, мы можемъ съ основаніемъ высказать убѣжденіе, что незабвенный изслѣдователь «исторіи русскихъ школъ иконописанія» записалъ подложную надпись съ иконы Благовѣщенія, одной, надо думать, изъ полной серіи «праздниковъ» фальсифицированныхъ именемъ знаменитаго среди иконографовъ автора трактата объ иконописи.

Но можно указать и дѣйствительнаго изографа *Іосифа*, который остался неизвѣстнымъ *Д. А. Ровинскому* и *Н. П. Собко*. Въ Макаріевомъ Унженскомъ монастырѣ, судя по старымъ описаніямъ, хранится икона Кипрской Богоматери, съ подписью, что она писана въ 1693 году «*ізографѳомъ монахомъ Іосиѳомъ*» [1]). Этотъ монахъ Іосифъ былъ въ монастырѣ сотрудникомъ извѣстнаго *Артемія Катунца*, написавшаго въ Макаріевъ монастырь довольно много иконъ, въ бытность игуменомъ святителя Митрофана Воронежскаго.

Н. Лихачевъ.

---

[1]) „Описаніе Макаріева Унженскаго монастыря“ (Москва, 1835), стр. 23.



STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(415) 723-1493

All books may be recalled after 7 days

DATE DUE

MAR 29 1999

JUN 10 1999